

Erzsébetvárosi ingatlanok részleges felújítása
EKR001950412024

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV I.

az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt., mint Ajánlatkérő által indított
„Erzsébetvárosi ingatlanok részleges felújítása” tárgyú eljárásban

A bírálóbizottsági ülés helye:	1071 Budapest, Damjanich utca 12.
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2025.01.14. 13:00 órai kezdettel
A bírálóbizottsági ülés tárgya:	Beérkezett ajánlatok értékelése és bírálata

Résztvevők:

Bírálóbizottság tag:	Szakértelem:
Gaszler Gabriella	közbeszerzés tárgya szerinti szakmai
Zsoldis József	pénzügyi
dr. Rudolf Róbert Márton	közbeszerzési és jogi
dr. Fekete Júlia	közbeszerzési és jogi

A bírálóbizottság ülésének megkezdése előtt a tagok egyhangúlag dr. Rudolf Róbert Mártont választják meg az ülés levezető elnökének.

I. Dr. Rudolf Róbert Márton 2025.01.14. 13:00 órakor megnyitja a Bírálóbizottság ülését és ismerteti az eddig történt eljárási cselekményeket:

- Ajánlatkérő 2024.12.18. napján - EKR001950412024 azonosítószám alatt – a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti, hirdetménnyel induló nyílt közbeszerzési eljárást indított. A hirdetmény iktatószáma: 23296/2024
- A felhívás és a közbeszerzési dokumentumok módosítására nem került sor.
- Ajánlatok benyújtásának határideje: 2025.01.02. 8:00 óra
- Az ajánlatok bontása: 2025.01.02. 10:00 óra

II. Az előzmények ismertetését követően dr. Rudolf Róbert Márton ismerteti a benyújtott ajánlatokat:

Az ajánlattételi határidőig részenként **2-2 db ajánlat került benyújtásra** a bontási jegyzőkönyvben rögzítettek szerint.

III. A Bírálóbizottság a benyújtott ajánlatok értékelését és bírálatát kezdi meg.

a) AJÁNLATI BIZTOSÍTÉK:

Ajánlatkérő a felhívás VI.3.2) pontjában és a VI.3.9) 9. alpontban előírta, hogy az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött. Az ajánlati biztosíték mértéke: 1. rész: 110.000, - Ft., 2. rész: 170.000, - Ft., 3. rész: 100.000, - Ft., 4. rész: 170.000, - Ft., 5. rész: 90.000, - Ft., 6. rész: 250.000, - Ft., 7. rész: 120.000, - Ft., 8. rész: 110.000, - Ft.

A Bírálóbizottság megállapítja, hogy a RYL BAU Építőipari Kft. valamennyi rész vonatkozásában, a Contirent Építőipari és Szolgáltató Kft. a 6-8. rész vonatkozásában az ajánlati biztosítékot megfelelően rendelkezésre bocsátotta, az átutalás igazolását ajánlatuk tartalmazza, az átutalások Ajánlatkérő számláján jóváírásra kerültek.

Erzsébetvárosi ingatlanok részleges felújítása
EKR001950412024

A Full House Project Kft. ajánlattevő vonatkozásában felvilágosítás kérés szükséges: ajánlata az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolását nem tartalmazza egyik rész esetében sem, az átutalások Ajánlatkérő számláján nem kerültek jóváírásra

b) FENNTARTOTT közbeszerzés:

A felhívás III.1.5) pontjában előírásra került, hogy: A szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott.

Azaz „ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban való részvétel jogát fenntarthatja az előző évben, építési beruházás esetén egymilliárd forint, általános forgalmi adó nélkül számított árbevétel el nem érő azon ajánlattevők számára, akik teljesítésükhöz a jelen bekezdés szerinti feltételnek ugyancsak megfelelő alvállalkozót vesznek igénybe, és akik az előírt alkalmassági követelményeknek a jelen bekezdés szerinti feltételeknek ugyancsak megfelelő más szervezet kapacitására támaszkodva felelnek meg”.

A bírálóbizottság ellenőrizte ajánlattevők előző (lezárt) évi árbevételét és megállapította, hogy minden ajánlattevő, alkalmasságot igazoló szervezet ill. alvállalkozó megfelel a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerinti fenntartásnak:

A gazdasági szereplők árbevételi adatai (e Ft):

Ajánlat vezető ajánlattevője	Gazdasági szereplő megnevezése	Szerepkör	2023.
RYL BAU Építőipari Kft	RYL BAU Építőipari Kft	Ajánlattevő	340 803
	"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft.	Kapacitásnyújtó szervezet	995 995
Contirent Építőipari és Szolgáltató Kft.	Contirent Építőipari és Szolgáltató Kft.	Ajánlattevő	177 471
Full House Project Kft.	Full House Project Kft.	Ajánlattevő	49 439

c) Költségvetések:

A bírálóbizottság megállapítja, hogy valamennyi ajánlattevő valamennyi rész vonatkozásában a kiadott költségvetést árazottan benyújtotta.


IV. A Bírálóbizottság – a fentiek vizsgálatát követően - valamennyi ajánlattevő ajánlatát teljeskörűen átvizsgálta és a csatolt hiánypótlási felhívást, felvilágosítás kérést javasolja kiküldeni.

V. További észrevétel nem érkezett, így a bírálóbizottság ülését dr. Rudolf Róbert Márton lezárja.

Alulírottak kijelentjük továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn velünk szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozunk arról, hogy az eljárás során tudomásunkra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrizzük.

Budapest, 2025. január 14.


Gaszler Gabriella


Zsoldis József


dr. Rudolf Róbert Márton

Erzsébetvárosi ingatlanok részleges felújítása
EKR001950412024



dr. Fekete Júlia

dr. Fekete Júlia
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 01088

HIÁNYPÓTLÁSI FELHÍVÁS / FELVILÁGOSÍTÁS KÉRÉS

Tisztelt Ajánlattevők!

Ajánlatkérő az alábbi hiánypótlási felhívást / felvilágosítás kérést bocsátja ki valamennyi részt érintően:

RYL BAU Építőipari Kft tekintetében:

A hiányok/hibák valamennyi részajánlati körben benyújtott ajánlatra vonatkoznak, azaz mind az öt részben **(1-5. rész)** szíveskedjenek azokat pótolni, javítani!

- VJ szakember benyújtott szakmai önéletrajzában szereplő és a MMK nyilvántartásában szereplő (13-18478, 13-68947) kamarai azonosító száma között Ajánlatkérő ellentmondást észlelt. Kérjük az önéletrajz hiánypótlás keretében történő javításával az ellentmondást feloldani szíveskedjenek.
- VJ szakember benyújtott szakmai önéletrajzából nem állapítható meg mindösszesen 46 hónap többlettapasztalat. Kérjük a szakmai tapasztalatokhoz kapcsolódóan (Ajánlatkérő számítása szerint összesen 36 hónap) ill. a mindösszesen sorban feltüntetett hónap (46 hónap) közötti ellentmondást feloldani szíveskedjenek a szakmai önéletrajz hiánypótlás keretében történő ismételt benyújtásával.
- Az ajánlatban benyújtott referenciaigazolásban szereplő munkákat nem ajánlattevő végezte, az az ajánlatban bemutatott kapacitást nyújtó szervezet részére került kiállításra; azonban Ajánlatkérő észlelte, hogy a „Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában” EKR űrlapon, valamint a benyújtott előszerződésben nem került feltüntetésre, hogy az M.1) pont szerinti alkalmassági követelmény tekintetében is igénybe veszi ajánlattevő a szervezet kapacitásait.
Kérjük a „Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában” EKR űrlap és a benyújtott előszerződés hiánypótlás keretében történő javításával a hiányt pótolni szíveskedjenek.
- A benyújtott referenciaigazolás továbbá nem az előírásoknak megfelelően került benyújtásra, tekintettel arra, hogy nem tartalmazza a szervezet részéről referenciát igazoló személy email-címét.
Kérjük szíveskedjenek a referenciaigazolást ismételten benyújtani a fenti hiányosság pótlásával.
- A benyújtott ajánlat egyik részben sem tartalmazza a G.1.) alkalmassági követelmény igazolását.
Benyújtandók a felhívás „III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság” pontjában előírt dokumentumok. A felhívás feladásának dátuma: 2024.12.18.
Alkalmassági követelmény: „G.1.) Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben bármely pénzforgalmi számláján 15 napot meghaladó sorbaállítás volt az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 24 hónapban.”
Ajánlatkérő sorbaállítás alatt a 2009. évi LXXXV. törvény 2. § 25. pontjában meghatározott fogalmat ("sorbaállítás") érti. Az alkalmassági követelmény a cégjegyzékben szereplő, fennálló bankszámlákra vonatkozik, a már megszűnt számlák nem képezik vizsgálat tárgyát.
Kérjük csatolni a 321/2015. (X.30.) Kr. 19. § (1) bek. a) pontja szerint, a számlavezető pénzügyi intézmény(ek)től származó nyilatkozatot a cégjegyzékben szereplő, fennálló bankszámlákra vonatkozóan.
- Az 1. részben nem üzleti titokként került feltöltésre a cégszerűen aláírt költségvetés két pdf-e; holott ajánlattevő az EKR űrlapon tett nyilatkozatában üzleti titokként kérte kezelni azokat.
Kérjük az ellentmondást feloldani szíveskedjen a feltöltött dokumentumok üzleti titokként történő kezelésének EKR-ben történő beállításával.

Full House Project Kft. tekintetében:

A hiányok/hibák valamennyi részajánlati körben benyújtott ajánlatra vonatkoznak, azaz mind a nyolc részben **(1-8. rész)** szíveskedjenek azokat pótolni, javítani!

- A felhívás VI.3.2) pontja és VI.3.9) 9. pontja értelmében az 1. részben 110.000, - Ft, a 2. részben 170.000, - Ft, a 3. részben 100.000, - Ft, a 4. részben 170.000, - Ft, az 5. részben 90.000, - Ft, a 6. részben 250.000, - Ft, a 7. részben 120.000, - Ft és a 8. részben 110.000, - Ft. összegben ajánlati biztosíték került előírásra. Ajánlattevő ajánlatában nem igazolta az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátását, valamint ajánlatkérő bankszámláján sem látható utalás ajánlattevőtől. Kérjük felvilágosítás nyújtás keretében nyilatkozzon ajánlattevő valamennyi rész tekintetében arról, hogy milyen formában és mikor bocsátotta ajánlatkérő rendelkezésére az előírt ajánlati biztosítékot!

Contirent Építőipari és Szolgáltató Kft. tekintetében:

A hiányok/hibák valamennyi részajánlati körben benyújtott ajánlatra vonatkoznak, azaz mind a három részben **(6-8. rész)** szíveskedjenek azokat pótolni, javítani!

- A benyújtott ajánlat egyik részben sem tartalmazza az alábbi dokumentumokat:
 - o A „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” EKR űrlapon megnevezett K.Z.T., Sz.F. és Sz.Zs. (6. részben) és M.Z.F., R.T. (7. és 8. részben) szakemberek szakmai önéletrajza a többlettapasztalatról
 - o Árazott költségvetés(ek) cégszerűen aláírt példánya
 - o az M.1.) alkalmassági követelmény igazolása (referenciaigazolás) a 7. és 8. rész tekintetében (a 6. részben az ajánlat tartalmazza)
Benyújtandók a felhívás „III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság” pontjában előírt dokumentumok.
Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):
„7. részben:
M.1.1) Alkalmatlan ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított öt évben befejezett, de legfeljebb nyolc éven belül megkezdett, legalább 70 m² területű udvar / kert felújítására / építésére vonatkozó referenciával, mely tartalmazott legalább 60 m² térkő burkolat építést.
8. részben:
M.1.1) Alkalmatlan ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított öt évben befejezett, de legfeljebb nyolc éven belül megkezdett, legalább 50 m² területű udvar / kert felújítására / építésére vonatkozó referenciával, mely tartalmazott legalább 60 m² térkő burkolat építést.”
 - o az M.2.) alkalmassági követelmény igazolása
Benyújtandók a felhívás „III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság” pontjában előírt dokumentumok.
K.Z.T., Sz.F. és Sz.Zs. (6. részben) és M.Z.F., R.T. (7. és 8. részben) szakemberek szakmai önéletrajza, képzettségének, végzettségének igazolása, saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozata, melyben nyilatkozik arról, hogy a teljesítés során mindvégig rendelkezésre fog állni
Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):
„6. részben:
Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik
M.2.1.) legalább 1 fő a 266/2013. (VII.11.) Korm. r. 1. sz. melléklet VI. Felelős műszaki vezetés fejezet 1. rész 2. sor „Építési szakterület” MV-É (vagy azzal egyenértékű) kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal, vagy annak megszerzéséhez

Erzsébetvárosi ingatlanok részleges felújítása
EKR001950412024

szükséges (vagy azzal egyenértékű) végzettséggel és szakmai gyakorlattal rendelkező szakemberrel.

M.2.2.) legalább 1 fő "festő, mázoló, tapétázó" és/vagy festő szakképesítésű szakemberrel, akinek legalább 12 hónap szakmai tapasztalata van épületfestés tárgyú kivitelezési munkálatokban.

M.2.3.) legalább 1 fő asztalos szakképesítésű szakemberrel, akinek legalább 12 hónap szakmai tapasztalata van asztalos munkálatokban.

7-8. részben:

Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik

M.2.1.) legalább 1 fő burkoló szakképesítésű szakemberrel, akinek legalább 12 hónap szakmai tapasztalata van burkolási munkálatokban.

M.2.2.) legalább 1 fő kertépítő és -fenntartó és/vagy kertész és/vagy dísznövénykertész szakképesítésű szakemberrel, akinek legalább 12 hónap szakmai tapasztalata van kert és/vagy zöld udvar építési munkálatokban."

Kérjük hiánypótlás keretében szíveskedjenek valamennyi dokumentumot az előírásoknak megfelelően benyújtani!

- A benyújtott ajánlatban szereplő banki igazolás a G.1.) alkalmassági követelménynek való megfelelést nem támasztja alá, tekintettel arra, hogy nem az ajánlati felhívás feladásától (2024.12.18.) visszaszámított 24 hónapra, hanem a 2023.01.24-2024.12.14. közötti időszakra vonatkozik.

Alkalmassági minimumkövetelmény:

„G.1.) Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben bármely pénzforgalmi számláján 15 napot meghaladó sorbaállítás volt az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 24 hónapban."

Kérjük hiánypótlás keretében szíveskedjenek ismételten benyújtani a számlavezető pénzügyi intézménytől származó nyilatkozatot az alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására oly módon, hogy az a 2024.12.18-ig tartó időszakra vonatkozzon.

Hiánypótlási határidő: az EKR-ben rögzítettek szerint.

Ajánlatkérő megbízásából eljárva, tisztelettel:

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV II.

az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt., mint Ajánlatkérő által indított
„Erzsébetvárosi ingatlanok részleges felújítása” tárgyú eljárásban

A bírálóbizottsági ülés helye:	1071 Budapest, Damjanich utca 12.
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2025.02.06. 16:00 órai kezdettel
A bírálóbizottsági ülés tárgya:	Beérkezett ajánlatok értékelése és bírálata

Résztvevők:

Bírálóbizottság tag:	Szakértelem:
Gaszler Gabriella	közbeszerzés tárgya szerinti szakmai
Zsoldis József	pénzügyi
dr. Rudolf Róbert Márton	közbeszerzési és jogi
dr. Fekete Júlia	közbeszerzési és jogi

A bírálóbizottság ülésének megkezdése előtt a tagok egyhangúlag dr. Rudolf Róbert Mártont választják meg az ülés levezető elnökének.

I. Dr. Rudolf Róbert Márton 2025.02.06. 16:00 órakor megnyitja a Bírálóbizottság ülését és ismerteti az eddig történt eljárási cselekményeket:

- Ajánlatkérő 2024.12.18. napján - EKR001950412024 azonosítószám alatt – a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti, hirdetménnyel induló nyílt közbeszerzési eljárást indított. A hirdetmény iktatószáma: 23296/2024
- A felhívás és a közbeszerzési dokumentumok módosítására nem került sor.
- Ajánlatok benyújtásának határideje: 2025.01.02. 8:00 óra
- Az ajánlatok bontása: 2025.01.02. 10:00 óra
- Ajánlatkérő 2025.01.29. napján a hiánypótlási felhívást/felvilágosítás kérést bocsátott ki valamennyi ajánlattevő vonatkozásában 2025.02.05. 16:00 óra teljesítési határidővel.

II. A Bírálóbizottság a benyújtott hiánypótlások vizsgálatával folytatja a munkát.

RYL BAU Építőipari Kft. tekintetében:

HIÁNY: „VJ szakember benyújtott szakmai önéletrajzában szereplő és a MMK nyilvántartásában szereplő (13-18478, 13-68947) kamarai azonosító száma között Ajánlatkérő ellentmondást észlelt. Kérjük az önéletrajz hiánypótlás keretében történő javításával az ellentmondást feloldani szíveskedjenek.”

Ajánlattevő a hiányt megfelelően pótolta: az önéletrajzot javította.

HIÁNY: „VJ szakember benyújtott szakmai önéletrajzából nem állapítható meg mindösszesen 46 hónap többlettapasztalat. Kérjük a szakmai tapasztalatokhoz kapcsolódóan (Ajánlatkérő számítása szerint összesen 36 hónap) ill. a mindösszesen sorban feltüntetett hónap (46 hónap) közötti ellentmondást feloldani szíveskedjenek a szakmai önéletrajz hiánypótlás keretében történő ismételt benyújtásával.”

Ajánlattevő a hiányt megfelelően pótolta: az önéletrajzot javította.

Erzsébetvárosi ingatlanok részleges felújítása
EKR001950412024

HIÁNY: „Az ajánlatban benyújtott referenciaigazolásban szereplő munkákat nem ajánlattevő végezte, az az ajánlatban bemutatott kapacitást nyújtó szervezet részére került kiállításra; azonban Ajánlatkérő észlelte, hogy a „Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában” EKR űrlapon, valamint a benyújtott előszerződésben nem került feltüntetésre, hogy az M.1) pont szerinti alkalmassági követelmény tekintetében is igénybe veszi ajánlattevő a szervezet kapacitásait. Kérjük a „Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában” EKR űrlap és a benyújtott előszerződés hiánypótlás keretében történő javításával a hiányt pótolni szíveskedjenek.”

Ajánlattevő a hiányt megfelelően pótolta: a „Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában” EKR űrlapot és az előszerződést is megfelelően javította.

HIÁNY: „A benyújtott referenciaigazolás továbbá nem az előírásoknak megfelelően került benyújtásra, tekintettel arra, hogy nem tartalmazza a szervezet részéről referenciát igazoló személy email-címét. Kérjük szíveskedjenek a referenciaigazolást ismételten benyújtani a fenti hiányosság pótlásával.”

Ajánlattevő a hiányt megfelelően pótolta: a referenciát javította.

HIÁNY: „A benyújtott ajánlat egyik részben sem tartalmazza a G.1.) alkalmassági követelmény igazolását. Benyújtandók a felhívás „III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság” pontjában előírt dokumentumok. A felhívás feladásának dátuma: 2024.12.18.

Alkalmassági követelmény: „G.1.) Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben bármely pénzforgalmi számláján 15 napot meghaladó sorbaállítás volt az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 24 hónapban.”

Ajánlatkérő sorbaállítás alatt a 2009. évi LXXXV. törvény 2. § 25. pontjában meghatározott fogalmat ("sorbaállítás") érti. Az alkalmassági követelmény a cégjegyzékben szereplő, fennálló bankszámlákra vonatkozik, a már megszűnt számlák nem képezik vizsgálat tárgyát.

Kérjük csatolnia a 321/2015. (X.30.) Kr. 19. § (1) bek. a) pontja szerint, a számlavezető pénzügyi intézmény(ek)től származó nyilatkozatot a cégjegyzékben szereplő, fennálló bankszámlákra vonatkozóan.”

Ajánlattevő a hiányt megfelelően pótolta: a számlavezető pénzügyi intézményétől származó nyilatkozatot megfelelően benyújtotta.

HIÁNY: „Az 1. részben nem üzleti titokként került feltöltésre a cégszerűen aláírt költségvetés két pdf-e; holott ajánlattevő az EKR űrlapon tett nyilatkozatában üzleti titokként kérte kezelni azokat. Kérjük az ellentmondást feloldani szíveskedjen a feltöltött dokumentumok üzleti titokként történő kezelésének EKR-ben történő beállításával.”

Ajánlattevő a hiányt megfelelően pótolta: a beállítást javította.

A Bírálóbizottság az ajánlatok ismételt átnézését követően megállapítja, hogy a RYL BAU Építőipari Kft. ajánlattevő mind az öt részben (1-5. rész) benyújtott ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek, valamint ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, alkalmassága megfelelően igazolásra került, további hiánypótlási felhívás/felvilágosítás kérés nem szükséges egyik részben sem.

Full House Project Kft. tekintetében:

HIÁNY: „A felhívás VI.3.2) pontja és VI.3.9) 9. pontja értelmében az 1. részben 110.000, - Ft, a 2. részben 170.000, - Ft, a 3. részben 100.000, - Ft, a 4. részben 170.000, - Ft, az 5. részben 90.000, - Ft,

Erzsébetvárosi ingatlanok részleges felújítása
EKR001950412024

a 6. részben 250.000, - Ft, a 7. részben 120.000, - Ft és a 8. részben 110.000, - Ft összegben ajánlati biztosíték került előírásra. Ajánlattevő ajánlatában nem igazolta az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátását, valamint ajánlatkérő bankszámláján sem látható utalás ajánlattevőtől. Kérjük felvilágosítás nyújtás keretében nyilatkozzon ajánlattevő valamennyi rész tekintetében arról, hogy milyen formában és mikor bocsátotta ajánlatkérő rendelkezésére az előírt ajánlati biztosítékot!"

Ajánlattevő hiánypótlást/felvilágosítást nem nyújtott be.

Fentiekre tekintettel a Full House Project Kft. ajánlattevő valamennyi részben benyújtott ajánlatát a Bírálóbizottság javasolja érvénytelenné nyilvánítani a Kbt. 73. § (6) bekezdése alapján alkalmazott 73. § (1) bekezdés e) pontja értelmében figyelemmel arra, hogy ajánlattevő nem bocsátotta rendelkezésre az előírt ajánlati biztosítékot.

Contirent Építőipari és Szolgáltató Kft. tekintetében:

HIÁNY: „A benyújtott ajánlat egyik részben sem tartalmazza az alábbi dokumentumokat:

- A „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” EKR űrlapon megnevezett K.Z.T., Sz.F. és Sz.Zs. (6. részben) és M.Z.F., R.T. (7. és 8. részben) szakemberek szakmai önéletrajza a többlettapasztalatról
- Árazott költségvetés(ek) cégszerűen aláírt példánya
- az M.1.) alkalmassági követelmény igazolása (referenciaigazolás) a 7. és 8. rész tekintetében (a 6. részben az ajánlat tartalmazza)

Benyújtandók a felhívás „III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság” pontjában előírt dokumentumok.

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):

„7. részben:

M.1.1) Alkalmatlan ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított öt évben befejezett, de legfeljebb nyolc éven belül megkezdett, legalább 70 m2 területű udvar / kert felújítására / építésére vonatkozó referenciával, mely tartalmazott legalább 60 m2 térkő burkolat építést.

8. részben:

M.1.1) Alkalmatlan ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított öt évben befejezett, de legfeljebb nyolc éven belül megkezdett, legalább 50 m2 területű udvar / kert felújítására / építésére vonatkozó referenciával, mely tartalmazott legalább 60 m2 térkő burkolat építést.”

- az M.2.) alkalmassági követelmény igazolása

Benyújtandók a felhívás „III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság” pontjában előírt dokumentumok.

K.Z.T., Sz.F. és Sz.Zs. (6. részben) és M.Z.F., R.T. (7. és 8. részben) szakemberek szakmai önéletrajza, képzettségének, végzettségének igazolása, saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozata, melyben nyilatkozik arról, hogy a teljesítés során mindvégig rendelkezésre fog állni Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):

„6. részben:

Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik

M.2.1.) legalább 1 fő a 266/2013. (VII.11.) Korm. r. 1. sz. melléklet VI. Felelős műszaki vezetés fejezet 1. rész 2. sor „Építési szakterület” MV-É (vagy azzal egyenértékű) kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal, vagy annak megszerzéséhez szükséges (vagy azzal egyenértékű) végzettséggel és szakmai gyakorlattal rendelkező szakemberrel.

M.2.2.) legalább 1 fő "festő, mázoló, tapétázó" és/vagy festő szakképesítésű szakemberrel, akinek legalább 12 hónap szakmai tapasztalata van épületfestés tárgyú kivitelezési munkálatokban.

M.2.3.) legalább 1 fő asztalos szakképesítésű szakemberrel, akinek legalább 12 hónap szakmai tapasztalata van asztalos munkálatokban.

7-8. részben:

Erzsébetvárosi ingatlanok részleges felújítása
EKR001950412024

Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik

M.2.1.) legalább 1 fő burkoló szakképesítésű szakemberrel, akinek legalább 12 hónap szakmai tapasztalata van burkolási munkálatokban.

M.2.2.) legalább 1 fő kertépítő és -fenntartó és/vagy kertész és/vagy dísznövénykertész szakképesítésű szakemberrel, akinek legalább 12 hónap szakmai tapasztalata van kert és/vagy zöld udvar építési munkálatokban.”

Kérjük hiánypótlás keretében szíveskedjenek valamennyi dokumentumot az előírásoknak megfelelően benyújtani!”

Ajánlattevő a hiányt megfelelően pótolta: a hiánypótlásban kért valamennyi dokumentumot megfelelően benyújtotta.

HIÁNY: „A benyújtott ajánlatban szereplő banki igazolás a G.1.) alkalmassági követelménynek való megfelelést nem támasztja alá, tekintettel arra, hogy nem az ajánlati felhívás feladásától (2024.12.18.) visszaszámított 24 hónapra, hanem a 2023.01.24-2024.12.14. közötti időszakra vonatkozik.

Alkalmassági minimumkövetelmény:

G.1.) Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben bármely pénzforgalmi számláján 15 napot meghaladó sorbaállítás volt az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 24 hónapban.”

Kérjük hiánypótlás keretében szíveskedjenek ismételt benyújtani a számlavezető pénzügyi intézménytől származó nyilatkozatot az alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására oly módon, hogy az a 2024.12.18-ig tartó időszakra vonatkozzon.”

Ajánlattevő a hiányt megfelelően pótolta: a számlavezető pénzügyi intézményétől származó nyilatkozatot megfelelően benyújtotta.

A Bírálóbizottság az ajánlatok ismételt átnézését követően megállapítja, hogy a Contirent Építőipari és Szolgáltató Kft. ajánlattevő mindhárom részben (6-8. rész) benyújtott ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek, valamint ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, alkalmassága megfelelően igazolásra került, további hiánypótlási felhívás/felvilágosítás kérés nem szükséges egyik részben sem.

III. A Bírálóbizottság az alábbi döntési javaslatot fogalmazta meg:

- A Bírálóbizottság javasolja megállapítani, hogy a Full House Project Kft. ajánlattevő valamennyi részben benyújtott ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (6) bekezdése alapján alkalmazott 73. § (1) bekezdés e) pontja értelmében figyelemmel arra, hogy ajánlattevő nem bocsátotta rendelkezésre az előírt ajánlati biztosítékot. (A felhívás VI.3.2) pontja és VI.3.9) 9. pontja értelmében az 1. részben 110.000, - Ft, a 2. részben 170.000, - Ft, a 3. részben 100.000, - Ft, a 4. részben 170.000, - Ft, az 5. részben 90.000, - Ft, a 6. részben 250.000, - Ft, a 7. részben 120.000, - Ft és a 8. részben 110.000, - Ft. összegben ajánlati biztosíték került előírásra.)
- A Bírálóbizottság javasolja megállapítani, hogy a RYL BAU Építőipari Kft. ajánlattevő 1-5. részben benyújtott ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban előírtaknak, alkalmasságát megfelelően igazolta és az előírt kizáró okok hatálya alatt sem áll, így ajánlata az 1-5. részben megfelelő és (egyetlen) érvényes, egyben a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak tekinthető.
- A Bírálóbizottság javasolja megállapítani, hogy a Contirent Építőipari és Szolgáltató Kft. ajánlattevő 6-8. részben benyújtott ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban előírtaknak, alkalmasságát megfelelően igazolta és az előírt kizáró okok hatálya alatt sem

Erzsébetvárosi ingatlanok részleges felújítása
EKR001950412024

áll, így ajánlata a 6-8. részben megfelelő és (egyetlen) érvényes, egyben a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak tekinthető.

- A Bírálóbizottság javasolja az eljárás 1-6. részben eredményesnek nyilvánítani és az 1-5. részben a RYL BAU Építőipari Kft-t; míg a 6. részben a Contirent Építőipari és Szolgáltató Kft-t nyertes ajánlattevőként kihirdetni.
- A Bírálóbizottság javasolja az 1-5. részben a RYL BAU Építőipari Kft-vel; míg a 6. részben a Contirent Építőipari és Szolgáltató Kft-vel a szerződéseket megkötni, tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló fedezet az 1-6. részben elegendő a szerződés megkötéséhez.
- A Bírálóbizottság javasolja a 7. és 8. részt is eredményessé nyilvánítani és a 7-8. részben a Contirent Építőipari és Szolgáltató Kft-t nyertes ajánlattevőként kihirdetni és vele a szerződést megkötni, amennyiben a szükséges pótfedezet (7. részben: nettó 2.916.120,- Ft, 8. részben: nettó 1.518.965,- Ft) rendelkezésre áll.

Rész száma, neve	Rendelkezésre álló fedezet	Ajánlati ár RYL BAU Építőipari Kft.
1. rész: Thököly út 5. üzlethelyiségek felújítása	nettó 10 046 064,- Ft	nettó 7 344 311,- Ft
2. rész: Thököly út 19. üzlethelyiségek felújítása	nettó 16 106 102,- Ft	nettó 10 949 344,- Ft
3. rész: Thököly út 21. üzlethelyiségek felújítása	nettó 9 691 664,- Ft	nettó 7 155 923,- Ft
4. rész: Thököly út 25. üzlethelyiségek felújítása	nettó 15 609 602,- Ft	nettó 11 545 663,- Ft
5. rész: Thököly út 28. üzlethelyiségek felújítása	nettó 9 018 470,- Ft	nettó 7 059 248,- Ft

Rész száma, neve	Rendelkezésre álló fedezet	Ajánlati ár Contirent Építőipari és Szolgáltató Kft.
6. rész: EVIN székhelyének energetikai korszerűsítése II. ütem	nettó 23 134 846,- Ft	nettó 17 640 654,- Ft
7. rész: Csányi u. 4. zöldudvar kialakítása	nettó 10 914 880,- Ft	nettó 13 831 000,- Ft
8. rész: Kis Diófa u. 12. zöldudvar kialakítása	nettó 10 056 205,- Ft	nettó 11 575 170,- Ft

IV. További észrevétel nem érkezett, így a bírálóbizottság ülését dr. Rudolf Róbert Márton lezárja.

Alulírottak kijelentjük továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn velünk szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozunk arról, hogy az eljárás során tudomásunkra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrizzük.

Budapest, 2025. február 6.


Gaszler Gabriella


Zsoldis József


dr. Rudolf Róbert Márton
Felelős Akkreditációs
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 01049


dr. Fekete Júlia

dr. Fekete Júlia
Felelős Akkreditációs
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 01049